

СОЦИОЛОГИЯ

СТУДЕНТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА О ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЕ ЧЕЛОВЕКА

А. М. Гендин, М. И. Сергеев

Красноярский государственный педагогический университет

Центр комплексных социологических исследований Красноярского госпедуниверситета в ходе многолетнего мониторинга процесса подготовки и функционирования педагогических кадров в 2000 г. специально изучал состояние и уровень духовной культуры будущих педагогов, тенденции ее эволюции, условия и факторы, влияющие на ее формирование и развитие¹. В данном сообщении речь пойдет лишь о том, каким образом выпускники педвуза – завтрашние учителя – понимают духовную культуру современного человека. Информация такого рода значима уже потому, что выявляет представления нынешней молодежи об основных проявлениях духовной культуры. Тем более, что речь идет об одной из элитных групп молодежи – будущих педагогах, от которых во многом зависит, в каком направлении станет трансформироваться культура общества.

В целях изучения понимания духовной культуры студентами и выявления, в какой мере они реализуют это понимание в своей жизнедеятельности, мы выделили несколько свойств, качеств, которые, по нашему мнению, наиболее характерны для личности человека как гражданина, специалиста, члена общества. Эти черты, как нам представляется, имеют непосредственное отношение и к личности учителя. Респондентам предлагалось оценить каждое из перечисленных в анкете десяти личностных качеств с точки зрения того, в какой мере оно характеризует духовную культуру человека. Причем, оценки даются по трехбалльной системе: «в значительной степени», «в меньшей степени», «совсем не характеризует». Полученные данные представляются в статье в процентах и обобщенных показателях².

В результате опроса выяснилось, что, по мнению выпускников, в наибольшей мере духовную культуру человека характеризует «культура общения, воспитанность». Высшую оценку значимости этого качества («в значительной степени») дали 86 % опрошенных, 10 % полагают, что оно значимо «в меньшей степени», и только 1 % респондентов высказали отрицательное мнение («совсем не характеризует»), 3 % «затруднились с ответом». Обобщенный показатель, суммирующий по специальной формуле (см. примечание 2) все оценки, очень высокий – 0,94.

Второе место выпускники отдали такому качеству личности, как «разносторонность интересов за пределами профессиональной деятельности, широкий кругозор и общая эрудиция» (79 % опрошенных оценили его в качестве характерной черты духовной культуры человека высшим баллом; обобщенный показатель здесь также весьма высокий – 0,90).

Третье место в ходе опроса заняло такое нравственно-эмоциональное по своей природе свойство личности, как «человеколюбие, сострадание, гуманизм» (его показатели также достаточно высоки – соответственно 70 % и 0,85).

Занявшие три первых места личностные качества составляют, как это представляется большинству студентов, как бы основу, костяк духовного облика культурного человека. Другие личностные свойства, по их мнению, дополняют эту основу, надстраиваются над нею, конкретизируют те или иные ее важнейшие черты. Так, качество личности, занявшее общее четвертое место, – «начитанность, хорошее знание истории, литературы» (показатели: 62 %; 0,81) – характеризует широту кругозора, эрудицию человека в гуманитарной сфере. Разносторонность интересов личности находит конкретное выражение и в «развитом чувстве прекрасного», в «знакомстве с произведениями изобразительного и музыкального искусства» (данное качество заняло общее пятое место с показателями 58 % и 0,79).

Показатели этих качеств, занявших соответственно четвертое и пятое места в общей «табели о рангах», как мы видим, очень близки друг к другу. Близки они и по содержанию, что свидетельствует о том, что значительная часть молодежи, готовящейся пополнить ряды российского учительства, придает важное значение гуманитарно-эстетической составляющей духовной культуры современного человека.

Весьма близко по показателям рассмотренным выше проявлениям духовной культуры такое свойство личности, как «владение логикой мышления, богатство языка». Более половины опрошенных (57 %) оценили высшим баллом его место в духовной культуре человека (обобщенный показатель 0,77). Данное качество конкретизирует, углубляет характеристику интеллектуального аспекта культуры личности, выраженного во внутреннем единстве мышления и языка.

Довольно высоко оценивают наши респонденты «внешний вид, опрятность» человека как проявление духовной культуры (показатели: 52 %; 0,74). Здесь, несомненно, сказался акцент в представлениях современной молодежи о духовной культуре на ее внешнее выражение, проявляющееся во взаимоотношениях человека с другими людьми, в общении с ними.

Значительно меньшее число респондентов склонны признавать проявлением духовной культуры человека его «заботу о своем физическом развитии, здоровье» (соответствующие показатели – 38 %; 0,62). Физическая культура в массовом общественном сознании далеко не всегда ассоциируется с общей культурой и особенно с духовной. Такое заблуждение, очевидно, повлияло на ответы значительной части студентов.

Лишь немногим более трети респондентов (35 %) признают «высокий уровень профессиональной компетенции» существенным проявлением духовной культуры (обобщенный показатель 0,59). Как мы видим, большинство студентов не считают профессиональную компетентность характерной чертой духовной культуры. Они полагают, очевидно, что можно быть культурным человеком вообще, обладать разносторонними интересами, не утруждая себя специализацией в какой-то конкретной сфере деятельности.

И наконец, последнее место среди всех духовных качеств респонденты отвели «владению иностранными языками». Лишь седьмая часть из них (14 %) признает его значительную роль в культурном облике человека, около половины (46 %) снисходительно соглашались с его причастностью к духовной культуре, а треть (32 %) это решительно отрицают («совсем не характеризует»). Обобщенный показатель здесь очень низкий – всего 0,40.

Позиции студентов в данном случае в полной мере отражают состояние массового общественного сознания в нашей стране, обусловленного длительной изоляцией от мирового сообщества в прошлом, отсутствием интенсивных контактов с иностранными гражданами в условиях Сибири и невозможностью зарубежных поездок для неимущего большинства населения в настоящем. Сказываются, конечно, и недостатки постановки преподавания иностранных языков в средней и высшей школах.

¹ С этой целью в 1999/2000 у. г. проведено достаточно репрезентативное анкетирование, в ходе которого было опрошено 547 выпускников всех факультетов педузвза (53,3 % от генеральной совокупности). В исследовании наряду с авторами статьи принимали активное участие профессор Р. А. Майер, доценты Н. В. Артемьева, В. А. Пинаев, А. С. Рыбаков.

² Обобщенные показатели вычислялись по формуле: $K = (1,0 \cdot n_1 + 0,5 \cdot n_2 + 0,0 \cdot n_3) / (n_1 + n_2 + n_3)$, где n_1 – число оценивших соответствующее качество «в значительной степени», n_2 – «в меньшей степени», n_3 – «совсем не характеризует».